

Доклад о виде государственного контроля (надзора), муниципального контроля

Региональный государственный жилищный контроль (надзор)

Кировская область

1. Количество проведенных профилактических мероприятий, всего	1498
1.1. Информирование (количество фактов размещения информации на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	69
1.2. Обобщение правоприменительной практики (количество докладов о правоприменительной практике, размещенных на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	1
1.3. Меры стимулирования добросовестности (количество проведенных мероприятий)	0
1.4. Объявление предостережения	1422
1.5. Консультирование	3
1.6. Самообследование (количество фактов прохождения самообследования на официальном сайте контрольного (надзорного) органа), всего	0
1.6.1. Из них количество самообследований, по результатам которых приняты и размещены на официальном сайте контрольного (надзорного) органа декларации соблюдения обязательных требований	0
1.7. Профилактический визит, всего	3
1.7.1. Из них обязательный профилактический визит	3
2. Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием, всего	314
2.1. Плановых	0
2.1.1. Из них контрольная закупка	0
2.1.1.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.2. Из них мониторинговая закупка	0
2.1.2.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0

2.1.3. Из них выборочный контроль	0
2.1.3.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.4. Из них инспекционный визит	0
2.1.4.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.5. Из них рейдовый осмотр	0
2.1.5.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.6. Из них документарная проверка	0
2.1.6.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.7. Из них выездная проверка	0
2.1.7.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2. Внеплановых	314
2.2.1. Из них контрольная закупка	0
2.2.1.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.2. Из них мониторинговая закупка	0
2.2.2.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.3. Из них выборочный контроль	0
2.2.3.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.4. Из них инспекционный визит	31
2.2.4.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	3
2.2.5. Из них рейдовый осмотр	0
2.2.5.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.6. Из них документарная проверка	259

2.2.6.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	30
2.2.7. Из них выездная проверка	24
2.2.7.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
3. Количество контрольных (надзорных) действий, совершенных при проведении контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), всего	446
3.1. Осмотр	0
3.2. Досмотр	0
3.3. Опрос	0
3.4. Получение письменных объяснений	185
3.5. Истребование документов	259
3.5.1. Из них истребование документов, которые в соответствии с обязательными требованиями должны находиться в месте нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля	0
3.6. Отбор проб (образцов)	0
3.7. Инструментальное обследование	2
3.8. Испытание	0
3.9. Экспертиза	0
3.10. Эксперимент	0
4. Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия (выездных обследований) (учитывается каждый факт выхода на мероприятие)	3
5. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с использованием средств дистанционного взаимодействия, всего	0
6. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с привлечением:	
6.1. Экспертных организаций	0
6.2. Экспертов	0
6.3. Специалистов	0

7. Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия (проверки) с взаимодействием, всего	119
7.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	36
8. Количество объектов контроля, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия (проверки) с взаимодействием, всего	470
8.1. В том числе деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	470
8.2. В том числе результаты деятельности граждан и организаций, включая продукцию (товары), работы и услуги	0
8.3. В том числе производственные объекты	0
9. Количество контролируемых лиц, у которых в рамках проведения контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием выявлены нарушения обязательных требований, всего	84
9.1. В том числе субъектов малого и среднего предпринимательства	22
10. Количество объектов контроля, при проведении в отношении которых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием выявлены нарушения обязательных требований, всего	321
10.1. В том числе деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	321
10.2. В том числе результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги	0
10.3. В том числе производственные объекты	0
11. Количество нарушений обязательных требований (по каждому факту нарушения), всего	1057
11.1. Выявленных в рамках контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием	1057
11.1.1. Из них в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	184
11.2. Выявленных в рамках специальных режимов государственного контроля (надзора)	0
12. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием, при проведении которых выявлены	174

нарушения обязательных требований	
12.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	38
13. Количество фактов неисполнения предписания контрольного (надзорного) органа, всего	33
14. Количество актов о нарушении обязательных требований, составленных в рамках осуществления постоянного рейда, всего	0
15. Количество выявленных фактов нарушения обязательных требований, по которым возбуждены дела об административных правонарушениях, всего	682
16. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), по итогам которых по фактам выявленных нарушений назначены административные наказания, всего	66
16.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	25
17. Количество административных наказаний, наложенных по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), всего	31
17.1. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения	0
17.2. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу	0
17.3. Административный арест	0
17.4. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства	0
17.5. Дисквалификация	0
17.6. Административное приостановление деятельности	0
17.7. Предупреждение	2
17.8. Административный штраф	29
17.8.1. На гражданина	0
17.8.2. На должностное лицо	2
17.8.3. На индивидуального предпринимателя	0
17.8.4. На юридическое лицо	27
18. Общая сумма наложенных административных штрафов, всего	7238500
18.1. На гражданина	0

18.2. На должностное лицо	4000
18.3. На индивидуального предпринимателя	0
18.4. На юридическое лицо	7234500
19. Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, всего	3438300
20. Количество контрольных (надзорных) мероприятий, результаты которых были отменены в рамках досудебного обжалования, всего	0
20.1. Полностью	0
20.2. Частично	0
21. Количество контрольных (надзорных) мероприятий, результаты которых обжаловались в досудебном порядке, и по которым контролируемые лицами поданы иски в суд, всего	0
21.1. По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
22. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), результаты которых обжаловались в судебном порядке, всего	54
22.1. В отношении решений, принятых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок)	38
22.1.1. Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	1
22.2. В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности	16
22.2.1. Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
23. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), результаты которых были признаны недействительными, всего	13
23.1. По решению суда	13
23.2. По предписанию органов прокуратуры	0
23.3. По решению руководителя органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля (за исключением отмены в рамках досудебного обжалования)	0
24. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, и результаты которых были признаны недействительными и (или) отменены, всего	0

25. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам контрольных (надзорных) органов применены меры дисциплинарного и (или) административного наказания, всего	0
26. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), по итогам которых по фактам выявленных нарушений материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел, всего	0
27. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), заявленных в проект плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) на отчетный год, всего	0
27.1. В том числе исключенных по предложению органов прокуратуры	0
28. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), включенных в утвержденный план проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) на отчетный год, всего	0
28.1. В том числе включенных по предложению органов прокуратуры	0
29. Количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), заявления о согласовании проведения которых направлялись в органы прокуратуры, всего	276
29.1. В том числе те, по которым получен отказ в согласовании	100
30. Сведения о количестве штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору):	
30.1. Всего на начало отчетного года	44
30.1.1. Их них занятых	43
30.2. Всего на конец отчетного года	44
30.2.1. Их них занятых	43
31. Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на выполнение функций по контролю (надзору), всего:	83348100
32. Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на финансирование участия экспертных организаций и экспертов в проведении проверок, всего:	0
33. Целевой показатель достигнут?	Да
34. Сведения о ключевых показателях вида контроля (по каждому из показателей):	

Номер (индекс) ключевого показателя - А.3.1 - сокращение количества и исключение случаев нарушения обязательных требований жилищного законодательства, повлекших причинение вреда жизни и здоровью граждан. По данному показателю целевое значение составляет не более 0,2. В 2022 году случаев нарушений обязательных требований жилищного законодательства, повлекших причинение вреда жизни и здоровью граждан не зафиксировано.

Номер (индекс) ключевого показателя - А.3.2 - исполнение предписаний: доля выполненных предписаний, срок исполнения которых приходится на отчетный период, в общем количестве предписаний со сроком исполнения на отчетный период. По данному показателю целевое значение составляет 93%. Количество исполненных предписаний, выданных органами государственного жилищного надзора в связи с выявленными нарушениями обязательных требований жилищного законодательства и срок исполнения которых приходится на отчетный период составляет 163 предписания. Общее количество предписаний со сроком исполнения на отчетный период составляет - 171 предписание. Доля выполненных предписаний, срок исполнения которых приходится на отчетный период, в общем количестве предписаний со сроком исполнения на отчетный период, составляет 95 %.

В соответствии с пунктом 4.6 Порядка оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 19.10.2018 № 500-П, государственной жилищной инспекцией Кировской области осуществлен анализ контрольно-надзорной деятельности за 2022 год на основе разработанных и утвержденных показателей.

В целях предварительного обсуждения с участием юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, общественных объединений предпринимателей информация о фактических (достигнутых) значениях и балльных оценках показателей результативности и эффективности КНД была размещена на официальном сайте инспекции 14.02.2023. По результатам предварительного обсуждения предложений и замечаний в адрес инспекции не поступило. Ключевые показатели по виду контроля достигнуты.

35. Выводы и предложения по итогам организации и осуществления вида контроля:

Предложения инспекции о совершенствовании нормативного правового регулирования при осуществлении регионального государственного лицензионного контроля за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и регионального государственного жилищного контроля (надзора).

1. Принятие № 248-ФЗ нацелено на уменьшение административной нагрузки на подконтрольные субъекты. В целях реализации данной концепции в ПП № 1670 и ПП № 1110 из контрольных (надзорных) действий при проведении выездной проверки исключено, в частности, истребование документов. Такое мероприятие как «выездная проверка» рассматривается как крайняя мера при осуществлении контрольной (надзорной) деятельности и подлежит обязательному согласованию с органами прокуратуры. Учитывая данное обстоятельство представляется логичным, что проведение инспекционного визита, который также подлежит согласованию с органами прокуратуры, должно осуществляться таким образом, чтобы причины для последующего проведения выездной проверки отсутствовали и возможно было бы проведение дополнительных контрольных (надзорных) мероприятий, связанных исключительно с получением иных документов.

Предложение: прописать невозможность проведения выездной проверки после осуществления инспекционного визита.

2. Руководствуясь положениями 248-ФЗ, минуя процедуру досудебного обжалования, юридическими лицами в судах обжалуются акты проверки и распоряжения (приказы) о проверках. Ранее данные документы, как объекты обжалования в судах не рассматривались, суд указывал, что документы не обладают признаками ненормативного правового акта, не

содержат властно-распорядительных предписаний. В настоящее время судами принимаются данные документы для обжалования, и как показывает судебная практика при отсутствии досудебного обжалования. Таким образом, вводя процедуру досудебного обжалования, законодатель увеличил в том числе перечень решений контрольного органа, подлежащих обжалованию и позволил юридическому лицу в судебном порядке обжаловать одновременно все процессуальные документы контрольного органа (распоряжение о проверке (приказ), акт проверки, предписание).

Предложение: внести изменения в часть 4 статьи 40 248-ФЗ, уменьшив перечень объектов обжалования (оставив только предписания, но по разным основаниям: нарушения при проведении проверки, изменение срока исполнения предписания, незаконность, неисполнимость), или добавить в 248-ФЗ (или АПК РФ) в отношении (распоряжения)приказа о проверке и акта проверки положения, регулирующие обжалование в судебном порядке только решения контрольного органа, принятого в досудебном порядке. Указание в части 2 статьи 39 ФЗ № 248-ФЗ о судебном обжаловании только после досудебного обжалования, не является достаточным, поскольку данную проблему не решает.

3. Результаты рассмотрения вопросов, связанных с законностью приказа о проверке и акта проверки как в досудебном порядке, так и в судебном порядке, влияют на дальнейшие решения контрольного органа, отраженные в частности в предписании, постановлении, письменном ответе. Для принятия данных решений установлены в законодательстве свои сроки, основания для приостановки (продления) которых отсутствуют. Введенная 248-ФЗ возможность приостановки срока исполнения решения в рамках досудебного обжалования, данную проблему не охватывает. В связи с этим в случае отмены приказа о проверке/акта проверки у контрольного органа может появиться предписание, постановление по делу об административном правонарушении, требующих отмены. Проведение данных мероприятий по инициативе контрольного органа в законодательстве отсутствует.

Предложение: внести изменения в 248-ФЗ, позволяющие контрольному органу выступить инициатором по отмене своего решения. В настоящее время 248-ФЗ (статья 92) по инициативе контрольного органа предусмотрено только внесение изменений в решение, причем, если изменения в сторону улучшения положения контролируемого лица. Рассмотреть возможность внесения аналогичных изменений в КоАП РФ в отношении постановлений по делам об административном правонарушении.

4. В соответствии с пунктом 22 общих требований к организации и осуществлению регионального государственного жилищного контроля (надзора), утвержденных ПП № 1670 и пунктом 40 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и об осуществлении регионального государственного лицензионного контроля за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного ПП № 1110 объявление предостережения осуществляется в соответствии со статьей 49 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Контролируемое лицо не позднее 15 рабочих дней после получения предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований вправе подать в соответствующий орган государственного жилищного надзора возражение в отношении указанного предостережения.

Орган государственного жилищного надзора по итогам рассмотрения возражения в отношении предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований направляет ответ контролируемому лицу в течение 20 рабочих дней со дня получения такого возражения.

В ЕРКНМ размещается информация о направленном возражении на предостережение.

Система позволяет разместить такое возражение один раз.

В связи с запретом на проведение КНМ, органами жилищного надзора увеличилось проведение профилактических мероприятий (выдача предостережений). Подконтрольные субъекты реализуют свое право на подачу возражений на предостережение. Инспекцией

возражения рассматриваются в соответствии с требованиями пункта 22 общих требований пункта 40 ПП № 1110. В случае несогласия с полученным ответом на возражение подконтрольный субъект повторно направляет свое возражение на предостережение. Вопрос: обязаны ли органы жилищного надзора рассматривать данные повторные возражения в соответствии с требованиями статьи 49 248-ФЗ, пункта 22 общих требований и пункта 40 ПП № 1110 либо их нужно рассмотреть, руководствуясь требованиями статьи 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в течение 30 дней со дня регистрации. В случае, если повторное направление возражений нужно рассматривать в соответствии с требованиями пункта 22 общих требований и пункта 40 ПП № 1110, как выполнить требования Правил формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2021 № 604 по размещению в ЕРКНМ возражений на предостережение с учетом того, что система позволяет их «прикрепить» единой связью.

5. Пункт 3 статьи 59 248-ФЗ не раскрыты конкретные меры по установлению личности гражданина (каким способом должны идентифицировать гражданина не превышая полномочия и не нарушая права гражданина в соответствии с ФЗ от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Пункт 72 248-ФЗ по документарным проверкам актуален для проведения контрольно-надзорной деятельности по вопросам, связанным с начислениями платы за жилищно-коммунальные услуги.

Решение о проведении документарной проверки содержит дату начала контрольно-надзорного мероприятия с количеством дней без даты завершения проверки. Таким образом, дата завершения контрольно-надзорного мероприятия зависит от даты получения (или неполучения) требования контролируемым лицом и направления документов, необходимых для проверки расчета, что приводит к отсутствию результатов проверки в сроки рассмотрения обращений, установленные законодательством.

6. В части 5 ст. 52 248-ФЗ, прописан порядок уведомления подконтрольного субъекта о проведении обязательного профилактического визита. Считаем необходимым дополнения статьи требованиями к порядку уведомления профилактического визита (по результатам рассмотрения обращения, просьбе подконтрольного субъекта и т.п.).

На сегодняшний день инспекция использует аналогичное уведомление за 5 дней, перед этим посредством телефонной связи согласовываем «желание» проведения профилактического визита. Допускается ли такой порядок уведомления?

Возможно ли проведение обязательного профилактического визита путем проведения видеоконференц-связи с несколькими подконтрольными субъектами?

В случае, если подконтрольный субъект не отказался от обязательного профилактического визита, но и на связь в дату и время его проведения не вышел, требуется ли проведение повторного обязательного визита, если да, через какое время? Требуется ли оформление листа профилактического визита, если он не состоялся? Можно ли выдавать несколько предостережений по одному и тому же факту (обращения от граждан об одних нарушениях с разной периодичностью, выбор председателя ТСЖ).

7. Частью 3 статьи 70 248-ФЗ предусмотрено, что в рамках инспекционного визита возможно проведение контрольного действия в виде истребования документов.

Истребование документов возможно только тех, которые в соответствии с обязательными требованиями должны находиться в месте нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля.

Таким образом, законодатель установил возможность истребования документов только по одному из вышеуказанных мест их нахождения.

При рассмотрении обращений граждан (организаций), содержащих несколько фактов нарушений (например, содержание общего имущества и раскрытие информации по

письменным обращениям), возможно проведение инспекционного визита по месту нахождения объекта контроля.

При этом истребование документов, необходимых по фактам нарушений в части сроков предоставления ответов на обращения граждан (организаций), в силу пункта 5 части 3 статьи 70 Закона по месту нахождения объекта контроля не представляется возможным.

В связи с этим предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в пункт 5 части 3 статьи 70 Закона, а именно слово «либо» заменить на «и (или)».

**Подпись руководителя (заместителя
руководителя) контрольного органа,
учреждения, ответственного за подготовку
доклада о виде государственного контроля
(надзора), муниципального контроля:**

(Ф.И.О.)

(подпись)